

Overview of Early Intervention Dispute Resolution Processes for Families of Infants & Toddlers (Birth to Age 3) (만 3세까지의 영유아가 있는 가족을 위한 조기 중재 갈등 해결 절차 개요)

*특수 교육에서 갈등을 적절하게 해결하기 위한 센터에서 Washington 주에 맞게 조정된 내용입니다



CADRE (2018). CADRE 만 2세까지의 영유아 부모를 위한 조기 중재 갈등 해결 절차에 대한 간편 가이드, Eugene, Oregon, CADRE. 발행일: 2018년 9월.

Processes (과정)	Mediation (중재)	Administrative Complaint (행정 불만 제기)	Due Process Hearing (적법 절차 심리)
절차의 차이점	공정하고 자격을 갖춘 훈련된 중재자와 함께 서로 소통하고 걱정거리를 표명하며 의견 불일치를 해결하도록 돕는 자발적인 절차입니다.	서비스 제공자, 제공 기관, 주정부 기관 또는 기타 공공 기관이 IDEA의 C절을 준수하지 않았음을 알리고 주정부가 해결하도록 요청하는 서면 요청서입니다.	부모가 제기한 불만사항을 해결하는 절차
쟁점 및 이용 시점	IDEA C절에 따른 서비스 제공과 관련하여 부모와 제공 기관 또는 서비스 제공자 간에 의견차가 있을 때마다 사용됩니다. 적법 절차 심리 요청 혹은 행정 불만이 제기되기 전이나 제기된 경우를 포함하여 언제든지 요청할 수 있습니다.	특정 영유아와 그 가족 또는 주 전체 시스템 문제와 관련하여 IDEA의 C절을 준수했는지에 대한 의문이 있을 때 사용됩니다.	영유아의 신원 확인, 평가 또는 배정 혹은 영유아와 해당 아동 가족에 대한 조기 개입 서비스 제공과 관련된 의견 불일치를 해결하는 데 사용됩니다.
시작 주체	가족, 서비스 제공자, 제공기관 및/또는 공공 기관이 중재를 요청할 수 있습니다. 모든 관련 당사자의 참여는 자발적입니다.	심지어 다른 주에 있는 개인이나 단체는 행정 불만을 제기할 수 있습니다.	부모만 적법 심리 요청을 신청할 수 있습니다.
결과 혹은 바라는 바	법적 효력이 있는 서명된 서면 계약서.	조사 결과와 결론을 포함하고 최종 결정에 대한 이유를 기재한 서면 결정문. IDEA의 C절을 준수하지 않았다는 내용이 발견되면 불만사항과 관련된 영유아 및 가족의 요구를 해결하는 데 필요한 시정 조치도 보고서에 포함되어야 합니다.	사실 및 결정에 대한 서면 조사 결과. 결정은 특정 조치를 취하도록 명령할 수 있습니다.



Processes (과정)	Mediation (중재)	Administrative Complaint (행정 불만 제기)	Due Process Hearing (적법 절차 심리)
절차 차이	<p>중재 논의는 기밀로 유지되며 적법 절차 심리 혹은 민사 소송에서 인정될 수 있습니다.</p> <p>중재는 유연한 절차입니다. 참여자는 절차에 영향을 미치고 궁극적으로 결과를 유발할 수 있습니다.</p> <p>중재자는 결정을 내리지 않습니다. 모든 참여자는 중재된 합의에 대한 모든 결정에 동의해야 합니다.</p>	<p>이는 아동과 관련이 없는 사람이나 단체를 포함하여 누구나 이용할 수 있는 유일한 갈등 해결방법입니다.</p> <p>최종 결정에는 아동에 국한되거나 시스템 전반에 대한 문제와 관련된 시정 조치가 포함될 수 있습니다.</p> <p>중재 제기자는 걱정사항에 대한 추가적인 정보를 제공할 기회를 갖습니다. 그러한 정보는 구두 혹은 서면으로 전달될 수 있습니다.</p>	<p>부모는 심리의 원본을 서면 또는 전자 형태로 추가 비용없이 받을 수 있습니다.</p> <p>심리 담당자의 결정은 주 혹은 연방법원에 항소할 수 있습니다.</p>
이점	<p>논의는 기밀로 유지되며 중재에서 논의된 사항은 적법 절차 심리 혹은 민사 소송에서 인정될 수 없습니다.</p> <p>중재는 서면으로 주 정부에 불만을 제기하거나 적법 절차 심리에서 보다 유연하고 덜 적대적인 대안을 제공합니다.</p> <p>참가자는 때때로 중재자와 함께 절차를 설계하기도 합니다. 경우에 따라 참가자가 중재자를 함께 선택할 수 있습니다.</p> <p>중재는 서면으로 제기하는 주정부 민원이나 적법 절차 심리보다 더 빨리 갈등을 해결하는 데 도움이 될 수 있습니다.</p>	<p>특정 불만과 관련하여 예외적인 상황으로 인해 기한이 연장되지 않는 한 민원 접수 후 역일 60 일 이내에 서면 결정이 내려져야 합니다.</p> <p>행정 민원은 비교적 쉽게 접수될 수 있습니다.</p>	<p>당사자들이 스스로 해결할 수 없는 문제를 제삼자가 공정하게 결정할 수 있는 기회를 제공합니다.</p> <p>적법 절차 민원이 제기된 날부터 최종 결정이 내려질 때까지, 제공자/주선 기관과 부모가 달리 합의하지 않는 한, 아동은 부모가 동의한 IFSP에 명시된 환경에서 적절한 조기 개입 서비스를 계속 받아야 합니다.</p> <p>적법 절차 민원이 C절에 따라 초기 신청 서비스와 관련된 경우, 아동은 분쟁이 없는 서비스를 받아야 합니다.</p> <p>항소하지 않는 한, 심리 담당자의 결정은 제공자/주의 주선 기관과 부모에 대해 법적 구속력을 갖습니다.</p>



Processes (과정)	Mediation (중재)	Written State Complaint (서면으로 제기된 주 민원)	Due Process Hearing Request (적법 절차 심리 요청)
고려사항	<p>중재는 자발적이므로, 가족 구성원, IIS 제공자, 주선 기관 및/또는 공공기관이 참여에 동의해야 합니다.</p> <p>문제 해결 여부 또는 합의서 작성 여부는 참여자에 따라 달라집니다.</p> <p>복잡한 상황에서 합의에 도달하기 위해 여러 차례의 중재 과정이 필요할 수 있습니다.</p> <p>서면 합의서가 작성된다는 보장은 없습니다.</p>	<p>민원을 제기하는 개인 또는 조직은 IDEA가 준수되지 않았다는 걱정거리를 뒷받침할 수 있는 사실을 제공해야 합니다. 서면으로 작성된 주정부 민원에 서명해야 합니다. 참고: 개인식별정보를 제삼자에게 제공하려면 부모의 허가가 필요합니다.</p> <p>본 절차에서는 관련자들이 분쟁을 협력적으로 해결하고 노력할 필요가 없습니다. 그러나 중재는 언제든지 가능합니다.</p> <p>IDEA는 주정부가 서면 결정에 대한 항소 절차를 제공하도록 요구하지 않습니다. 항소가 허용되는 경우에도 역일 60일 기한은 계속 유효합니다. <i>이용가능한 방법은 주의 주선 기관에 문의하세요.</i></p>	<p>다음과 같은 심리 담당자가 결정을 내립니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 주의 주도 기관의 직원이 아니며, 조기 개입 서비스 제공자, 기타 서비스 제공자 또는 아동을 돌보는 일에 관여하지 않음. 절차를 구현하는 데 있어 자신의 객관성과 상충되는 개인적 또는 직업적 이해관계가 없음. <p>심리 담당자의 결정에 대해 항소하는 경우 항소가 완료될 때까지 해당 결정이 이행되지 않을 수 있습니다.</p> <p>주도 기관은 변호사를 대리인으로 선임할 수 있습니다. 부모가 변호사를 선임하는 경우, 부모가 비용을 부담합니다.</p>
의사결정자	영유아의 부모를 포함하여 참여자들이 함께 해결책을 모색하고 결과를 통제합니다.	주정부는 불만 사항이 해결될 수 있도록 보장할 책임이 있으며, 민원에 대해 독립적인 결정을 내립니다.	영유아의 신원 확인, 평가 또는 배정 혹은 영유아와 해당 아동 가족에 대한 조기 개입 서비스 제공과 관련된 의견 불일치를 해결하는 데 사용됩니다.
제삼자의 역할	<p>중재자는 일반적으로 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 참여자들이 과정 중 기본 규칙을 수립하도록 도움을 줌. 안전한 환경을 조성하고 참여자들이 다른 관점에서 존중할 수 있도록 장려함. 경청하고, 관심을 파악하고, 걱정거리를 명확하게 파악하여 토론을 유도함. 결정을 내리지 않음. 특수 교육 및 관련 서비스에 대한 법률을 잘 알고 있음. 	<p>민원 담당 조사원은 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 민원과 관련된 정보를 검토함. 민원과 관련된 사람들을 면담하거나 만날 수 있음. 관련된 법률에 따라 조사 내용을 확인하고 결정을 내림. 	<p>심리 담당자는 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 모든 사전 심리 활동을 포함하여 심리 일정을 감독함. 심리를 진행하고 절차적 문제를 관리함. 심리에서 제시된 증언 및 기타 증거를 바탕으로 관련 법률에 따라 결정문을 작성함. 심리 전에 문제가 해결되면 적법 절차에 따른 민원(심리 요청)을 기각할 수 있음.
기간	<p>타임라인이 지정되지 않았습니다. 적절한 시기에 일정을 잡아야 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 중재는 적법 절차 심리에 대한 가족의 권리를 거부하거나 지연시키거나 IDEA의 C절에 따른 기타 권리를 거부하는 데 사용될 수 없습니다. 	<p>IDEA에 따라 서면 주정부 민원은 개인이 문제를 알았을 때 혹은 알아야 하는 날부터 1년 내에 제기해야 합니다.</p> <p>예외적인 상황에서 기한이 연장되거나 당사자가 중재 절차에 참여하기 위해 기한 연장에 동의하지 않는 한, 서면 결정은 민원이 제기된 날로부터 역일 60일 내에 발행되어야 합니다.</p>	<p>IDEA에는 접수 기한이 명시되어 있지 않습니다. 아동의 서비스에 대한 걱정거리가 신속하게 해결될 수 있도록 적절한 시기에 신청하는 것이 중요합니다.</p> <p>적법 절차 민원이 접수된 날로부터 역일 30일 내에 청문회를 완료하고 결정문을 발행해야 합니다.</p>

Processes (과정)	Mediation (중재)	Written State Complaint (서면으로 제기된 주 민원)	Due Process Hearing Request (적법 절차 심리 요청)
재정적 비용/ 부담 주체	가족 비용 없음. 중재자 및 시설은 공공비용에서 지원받습니다.	가족 비용 없음. 공공비용으로 조사가 수행되고 결정이 내려집니다.	심리, 심리 담당자, 시설 및 결정은 부모에게 무료로 제공됩니다. 각 당사자는 변호사 수임료 및 증인 비용을 포함하여 자체적으로 비용을 지불합니다.
관계에 미치는 효과	중재자는 참여자들이 더 효과적으로 문제를 해결할 수 있도록 도울 수 있습니다. 중재를 통해 더 나은 의사소통과 관계 개선이 이루어지는 경우가 있습니다.	이 절차는 관계에 초점을 맞추지 않습니다.	적법 절차는 가장 적대적인 분쟁 해결 절차로 간주됩니다.
준비 방법 추가 자료는 CADRE 웹사이트에서 확인할 수 있습니다. www.cadeworks. org	다음과 같은 경우에 도움이 될 수 있습니다. <ul style="list-style-type: none"> • 논의하고 싶은 쟁점과 질문하고자 하는 질문의 목록을 작성하는 경우. • 아동과 가족이 가장 필요한 것에 대해 생각하는 경우. • 다른 사람의 생각과 가능한 해결책을 기꺼이 경청하고 신청하게 고려하고자 하는 경우. • 문서를 정리하고, 날짜와 메모를 적고, 공유할 수 있도록 여분의 사본을 가져오는 경우. • 다른 사람에게 설명하거나 정보를 제공하는데 도움이 될 수 있는 자료를 가져오는 경우. • 회의 중 감정을 어떻게 다룰지 생각해야 하는 경우. • 회의 전에 도착하여 참여 준비를 할 시간을 갖는 경우. 	민원을 제기하는 사람은 반드시 다음을 수행해야 합니다. <ul style="list-style-type: none"> • 민원이 제기되는 경우 IDEA 가 준수되지 않았다는 주장을 뒷받침하기 위해 필요한 모든 정보를 포함해야 합니다. • 민원인은 민원이 주정부에 제출하는 동시에 제기한 민원의 사본을 EIS 제공자, 주의 주도 기관 또는 민원의 대상이 되는 단체에 제공합니다. • 민원 사항에 대해 요청되는 추가 정보에 모두 적절한 시기에 응답해야 합니다. <p>아동의 모든 기록과 기타 문서를 정리하고, 이를 통해 해당 기관이 요구사항을 어떻게 준수하지 하지 않았는지를 증명하는 것을 준비하는 것이 도움이 될 수 있습니다.</p>	사례를 적절하게 제시하려면 상당한 준비가 필요합니다. 당사자들 심리에서 다음 사항을 준비해야 합니다. <ul style="list-style-type: none"> • 증거 수집 및 제출 • 증언, 증인 목록 및 기타 심리 문서 준비 • 증인에 대한 질문과 교차 심문 <p>당사자들은 변호사 선임여부와 상담여부를 결정합니다. 변호사를 선임하지 않는 사람을 "직권 출두"라고 합니다. 이는 라틴어로 법적 소송 과정에서 당사자 스스로 대표한다는 걸 의미합니다.</p>

CADRE는 U.S. Department of Education(미국 교육부) Office of Special Education Programs(특수 교육 프로그램) 협력 계약 번호 H326X130001에 따라 이 문서를 작성했습니다. Tina Diamond Ph.D가 이 프로젝트 책임자로 활동했습니다. 이곳에 표현된 의견이 U.S. Department of Education(미국 교육부)의 입장이거나 정책을 반드시 대변하는 것은 아닙니다. 본 문서에 언급된 제품, 상품, 서비스, 또는 기업에 대한 U.S. Department of Education(미국 교육부)의 공식적인 지지는 의도된 것이 아니며, 이를 통해 유추되어서는 안 됩니다. 이 문서는 공개 문서입니다. 전체 혹은 일부를 복사할 수 있는 권한이 있습니다. 이 출판물의 재인쇄 허가는 필요하지 않지만 반드시 CADRE (2018)로 인용되어야 합니다. CADRE 만 2세까지의 영유아 부모를 위한 조기 중재 갈등 해결 절차에 대한 간편 가이드, Eugene, Oregon, CADRE. 발행일: 2018년 9월.

이 개요는 연방법 또는 주법의 IDEA c절의 절차적 보호 조치 또는 조건을 해석하거나 수정하거나 대체하기 위한 것이 아닙니다.

특수 교육에서 갈등을 적절하게 해결하기 위한 센터:

 (541) 359-4210  cadre@directionservice.org  www.cadeworks.org

DCYF는 인종, 피부색, 성별, 종교, 신념, 결혼 여부, 출신 국가, 시민권 또는 이민 상태, 나이, 성적 지향 또는 성 정체성, 퇴역군인 또는 군 복무 상태, 모유 수유 중인 엄마 상태, 신체적, 감각적, 정신적 장애가 있거나 안내견이나 도우미 동물의 사용 유무에 관계없이 어떤 사람도 차별하지 않으며 프로그램과 서비스에 대한 동등한 접근권을 제공합니다. 이 간행물의 다른 형식이나 다른 언어로 된 무료 사본을 원하시면 1-800-723-4831 번으로 DCYF Constituent Relations(DCYF 주민 관계실)에 문의하거나 communications@dcyf.wa.gov 으로 이메일을 보내주시기 바랍니다.